

(19) RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
INSTITUT NATIONAL  
DE LA PROPRIÉTÉ INDUSTRIELLE  
PARIS

(11) N° de publication :  
(à utiliser que pour les  
commandes de reproduction)

2 779 940

(21) N° d'enregistrement national :

98 07778

(51) Int Cl<sup>6</sup> : A 61 F 2/16, A 61 L 27/00

(12)

## DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

(22) Date de dépôt : 19.06.98.

(30) Priorité :

(43) Date de mise à la disposition du public de la demande : 24.12.99 Bulletin 99/51.

(56) Liste des documents cités dans le rapport de recherche préliminaire : Se reporter à la fin du présent fascicule

(60) Références à d'autres documents nationaux apparentés :

(71) Demandeur(s) : IOLTECHNOLOGIE PRODUCTION  
Société à responsabilité limitée — FR.

(72) Inventeur(s) : DOLTKHANI MARC et DEFFIEUX ALAIN.

(73) Titulaire(s) :

(74) Mandataire(s) : CABINET BONNET THIRION.

(54) IMPLANT FORMANT LENTILLE INTRAOCULAIRE MONOBLOC BI-MATERIAUX.

(57) Implant formant lentille intraoculaire comportant une partie optique centrale, à contour globalement circulaire, au moins partiellement en matériau souple et une partie haptique, en périphérie de ladite partie optique au moins partiellement en matériau rigide. La structure dudit implant est monobloc.

Le matériau rigide de l'implant est une forme modifiée par au moins une voie choisie parmi les réactions chimiques et les réactions de polymérisation du matériau souple de départ, par exemple à base de PMMA-PHMA, réticulés par ajout d'un agent multifonctionnel tel le diméthacrylate de diéthylène glycol.

FR 2 779 940 - A1



### Implant formant lentille intraoculaire monobloc bi-mat'riaux

L'invention concerne un implant formant lentille intraoculaire, destiné à être implanté dans l'oeil d'un patient phake ou aphake après extraction du cristallin naturel opacifié ou dans le cas de correction d'amétropies réfractives.

Dans le cas d'oeil aphake suite à une opacification du cristallin naturel (cataracte) l'implant est généralement placé en chambre postérieure dans le sac capsulaire situé en arrière de l'iris, mais peut également être implanté dans le sulcus ciliaire ou en chambre antérieure en avant de l'iris.

Dans le cas d'oeil phake, dans le but de corriger une amétropie réfractive l'implantation se fait plus généralement en avant de l'iris, le sac capsulaire étant toujours occupé par le cristallin naturel. On peut cependant envisager une implantation en arrière de l'iris, entre l'iris et la cristalloïde.

Tous les implants formant lentille intraoculaire comportent une partie optique centrale, à contour globalement circulaire, et une partie haptique disposée à la périphérie de la partie optique, et destinée à être positionnée pour stabiliser l'implant.

On connaît de nombreux types d'implants dits "rigides", réalisés habituellement en polyméthacrylate de méthyle (P.M.M.A.). De tels implants nécessitent une incision sclérocornéenne importante et risquent d'endommager les tissus oculaires.

Pour pallier ce problème, on a cherché à mettre au point des implants dits souples, notamment en hydrogel, méthacrylate d'hydroxyéthyle (HEMA) et matériau acrylique souple. Ces implants peuvent être pliés ou enroulés sur eux-mêmes, notamment autour d'un axe diamétral de la partie optique, pour l'introduction par une incision de taille réduite permettant une cicatrisation sclérocornéenne rapide.

Un implant souple connu comporte un élément optique central, formant lentille et deux éléments haptiques, à la périphérie de l'élément optique. Avec les implants dits "souples" de ce type, notamment en hydrogel, méthacrylate d'hydroxyéthyle (HEMA) et matériau acrylique souple, les

problèmes de positionnement et stabilisation sont plus difficiles à résoudre qu'avec d'autres implants rigides.

Dans le cas d'une implantation après extraction du cristallin opacifié, on sait que les implants sont difficiles à maintenir dans une position stable  
5 en raison du fait que la découpe pratiquée dans la capsule antérieure n'est pas en pratique parfaitement centrée. Le bord découpé de ladite capsule antérieure recouvre donc différemment les branches haptiques. Par conséquent dans les semaines qui suivent l'opération, la composante axiale de la force qui est exercée par rétreint du bord découpé de la capsule antérieure sur un élément haptique peut varier selon la position de l'implant  
10 dans le sac capsulaire. L'une des branches haptiques peut être entraînée vers l'arrière de sorte qu'un positionnement correct de l'implant dans le sac capsulaire n'est pas assuré.

De même, dans le cas d'une implantation sur œil phake, la position  
15 de l'implant doit être stable pour empêcher tous déplacements et contacts de certaines parties de l'implant avec les tissus éndoculaires.

Pour tenter de résoudre ces difficultés, on a envisagé de réaliser des implants intraoculaires bi-matériau, c'est à dire comprenant une partie optique dans un premier matériau, généralement souple, permettant le  
20 pliage et l'enroulement, et des parties haptiques en un deuxième matériau, rigide, tel que le PMMA, pour assurer un bon maintien et une bonne stabilité de la lentille après implantation.

EP208546 décrit un implant comportant une partie optique en PMMA avec une partie haptique en polypropylène, à la périphérie de la partie  
25 optique. Ensuite, la solidarisation mécanique est assurée grâce à un faisceau laser qui ramollit le matériau, qui durcit ensuite, après refroidissement. Une telle opération est compliquée et augmente considérablement le prix de fabrication de la lentille.

On connaît également une lentille intraoculaire comprenant une partie  
30 optique en matériau souple et une partie haptique en matériau rigide, tel que le PMMA, et assure la liaison par fusion des deux matériaux dans la zone de

contact. Le procédé de fabrication d'une telle lentille présente également des inconvénients. En effet, le positionnement des parties haptiques par rapport à la périphérie de la partie optique n'est pas aisé, ce qui conduit à une augmentation du coût de fabrication de la lentille. Des défauts peuvent aussi se présenter au niveau de la zone de jonction, entraînant un risque de désolidarisation de la partie haptique.

Un objet de l'invention est de fournir un implant formant lentille intraoculaire qui ne souffre ni des inconvénients des lentilles intraoculaires monobloc en matériau rigide ou matériau souple, ni des inconvénients des implants bi-matériaux impliquant la fusion ou l'assemblage des parties haptique et optique.

L'implant pour œil phaque ou aphaque selon l'invention comporte : une partie optique et une partie haptique, la partie optique étant au moins partiellement en matériau souple et la partie haptique au moins partiellement en matériau rigide, caractérisé par le fait que la structure dudit implant est monobloc.

Selon une disposition de l'invention le matériau rigide est une forme modifiée du matériau souple par au moins une réaction choisie parmi les réactions chimiques et les réactions de polymérisation.

La partie optique peut être réalisée entièrement en matériau souple ou comporter une ou plusieurs bandes de matériau souple en alternance avec des bandes en matériau rigide. Quelle que soit la forme de réalisation, le matériau rigide de la partie optique permet à celle-ci d'être pliée ou enroulée pour son introduction à travers une incision de taille réduite.

Selon une variante, la partie optique comporte une zone en matériau rigide jouxtant la partie haptique et en continuité avec le matériau rigide de la partie optique.

La partie haptique sera en pratique entièrement réalisée en matériau rigide. Elle peut comporter une (ou des) zone(s) en matériau souple.

Le matériau souple de l'implant formant lentille intraoculaire est en général hydrophile, mais peut également être choisi parmi les polysiloxanes

qui ne sont pas (en général) hydrophiles ; leur souplesse est due à une transition vitreuse ( $T_g$ ) très basse.

Le matériau souple de l'implant formant lentille intraoculaire est avantageusement choisi parmi les matériaux polymères et copolymères réticulés tels par exemple les copolymères statistiques méthacrylate de méthyle- méthacrylate d'hydroxyméthyle (MMA-HMA) réticulés par ajout d'un agent multifonctionnel tel le diméthacrylate de diéthylèneglycol. Le matériau souple de la lentille est par exemple à base de copolymères PMMA-PHMA, réticulé par du diméthacrylate de diéthylèneglycol.

L'implant de la présente invention est remarquable en ce qu'il est à la fois monobloc et bi-matériaux. Le matériau rigide résulte d'une modification structurelle du matériau souple. Ainsi, l'implant de l'invention est constitué de deux matériaux, un matériau souple et un matériau rigide sans qu'il y ait fusion ou assemblage de ces deux matériaux.

La combinaison des deux caractéristiques : monobloc et bi-matériaux de l'implant selon l'invention lui confère une fiabilité et une longévité supérieures à celles des lentilles bi-matériaux connues, réalisés par fusion ou assemblage.

Le procédé de fabrication de l'implant comprend une première étape de réalisation d'une préforme (ou ébauche) susceptible d'être conformée en une lentille intraoculaire à partir d'un matériau de départ souple monobloc, une étape de conformation de ladite préforme en une lentille intraoculaire, caractérisé par le fait qu'il comprend en outre une étape de modification structurelle d'au moins une zone de la préforme destinée à devenir rigide.

Selon une disposition de l'invention, l'étape de modification structurelle comprend une phase d'imprégnation de la zone de la préforme par des composés organiques réactifs.

L'étape de modification structurelle du matériau de départ peut être effectuée en mettant en jeu une réaction chimique et/ou une réaction de polymérisation.

Dans un premier mode de réalisation de l'invention, l'étape de conformation, effectuée habituellement par usinage, précède l'étape de modification structurelle du matériau de départ. Dans un tel cas, il y a lieu d'effectuer une étape de protection d'au moins une zone de la préforme destinée à rester souple, précédant l'étape de modification structurelle du matériau de départ et de procéder consécutivement à une déprotection de cette zone de la préforme destinée à rester souple.

Selon un autre mode de réalisation de l'invention, l'étape de conformation (usinage) est consécutive à l'étape de modification structurelle.

Le procédé de l'invention se décompose donc en quatre étapes distinctes :

- étape de pré-usinage (réalisation d'une préforme ou ébauche)
- étape d'imprégnation sélective
- étape de modification par réaction chimique et/ou polymérisation
- 15 - étape de déprotection ou d'usinage (conformation de la préforme)

Plusieurs approches peuvent être utilisées, isolément ou en combinaison :

- réaction chimique entre un composé monofonctionnel ou multifonctionnel et un élément réactif du matériau de la lentille.
- 20 - polymérisation d'un ou plusieurs monomères au sein du matériau de la lentille .

L'ancre de groupements sur le matériau de la lentille et/ou la formation d'un réseau polymère interpénétré permet de modifier de façon durable et irréversible les caractéristiques de la zone modifiée, destinée à constituer la partie rigide et notamment d'accroître sa rigidité (accroissement du module, abaissement de l'hydrophilie, etc.).

On peut par exemple dans le cas des copolymères MMA-HMA utiliser la réactivité des hydroxyles de motifs HMA pour fixer des groupements aptes à modifier les caractéristiques du matériau.

30 Dans ce cas, les réactions possibles peuvent être regroupées en quatre catégories :

- le composé réactif utilisé est monofonctionnel. Sa réaction avec les fonctions réactives du matériau de la lentille conduit à une modification chimique de la structure du matériau et à une diminution de son hydrophilie.  
5 A titre d'exemples, on peut citer les composés carboxyliques et leurs dérivés (notamment les halogénures d'acide), les isocyanates, les halogénures d'alkyle, les époxydes, etc ....
- le composé réactif est multifonctionnel. Les différentes fonctions sont antagonistes des fonctions du matériau de la lentille et sont capables de réagir avec celles-ci. Ce composé sert alors d'agent couplant entre les 10 différentes chaînes polymères du matériau. Cette méthode permet un diminution de l'hydrophilie du matériau et une augmentation de la densité de réticulation ce qui accroît la rigidité du matériau. A titres d'exemples, on peut citer le divinylsulfone et ses dérivés, les composés carboxyliques (multifonctionnels) et leurs dérivés, les halogénures d'alkyle 15 multifonctionnels, les di- et tri-isocyanates, les époxydes multifonctionnels, etc ....
- le composé réactif utilisé est multifonctionnel. Une ou plusieurs de ses fonctions sont antagonistes des fonctions du matériau et capables de réagir avec celles-ci. La ou les fonctions restantes sont polymérisables et 20 permettent une post-polymérisation afin d'augmenter la densité de réticulation et d'accroître la rigidité du matériau de la lentille. A titre d'exemples, on peut citer les monomères fonctionnels comme les dérivés fonctionnels styréniques (chlorométhylstyrène, caboxystyrène,...), les halogénures d'acryloyle et méthacryloyle, les halogénures d'allyle, etc ...
- les composés sont des monomères qui imprègnent le matériau et pénètrent 25 le réseau formé par celui-ci. Une réaction de polymérisation permet ensuite la formation de réseaux interpénétrés ce qui augmente la rigidité du matériau. On peut citer à titre d'exemples, des composés tels que les monomères acryliques et alkylacryliques mono ou multifonctionnels, les 30 monomères hétérocycliques comme l'oxyde de propylène, etc...

Afin de pénétrer à l'intérieur du matériau, pour le modifier à cœur, les composés réactifs doivent être, de préférence, miscibles avec les chaînes de copolymères, et posséder par conséquent une structure chimique adaptée.

On peut aussi réaliser sur des lentilles pré-usinées une modification en surface de la ou des zone(s) à rigidifier. Cependant les propriétés obtenues dans ces conditions sont moins satisfaisantes.

L'imprégnation partielle et sélective d'une zone spécifique de la lentille (destinée à devenir la partie rigide) nécessite que la partie destinée à rester souple ne soit pas en contact avec les composés réactifs. Ceci peut être réalisé de plusieurs façons :

- dans le cas de lentilles déjà usinées, par une protection de la partie destinée à rester souple de la lentille, par un revêtement temporaire, imperméable, qui est ensuite retiré;
- dans le cas d'ébauches pré-formées, par une découpe adaptée, celle-ci devant permettre une imprégnation rapide par diffusion des composés réactifs organiques dans la zone à rigidifier, destinée à devenir la partie rigide, notamment par leur découpe ou pré-usinage. La partie devant rester souple, non usinée, est protégée par une surépaisseur de matière, cette dernière empêchant la diffusion des composés réactifs organiques jusqu'au cœur du matériau qui constituera la partie souple de la lentille.

La partie restée souple est finalement mise à nu par usinage après les étapes d'imprégnation et de réaction chimique.

L'étape d'imprégnation est effectuée avec une solution d'imprégnation, par exemple composée d'halogénure de méthacryloyle, (notamment chlorure de méthacryloyle) et d'un amorceur radicalaire comme le peroxyde de benzoyle ou d'un mélange méthacrylate de méthyle, acide acrylique, chlorure de méthacryloyle, diméthacrylate d'éthylène glycol et d'un amorceur radicalaire comme l'azo(bis)isobutyronitrile.

L'étape d'imprégnation est habituellement effectuée à la température ambiante, aux environs de 20°C, pendant une durée de 1h à 48 h selon

l'épaisseur de la zone à rigidifier, et la rigidité recherchée. L'augmentation de la température permet de réduire le temps d'imprégnation.

L'étape de modification structurelle par réaction chimique et/ou de polymérisation est réalisée sous atmosphère inerte, à une température comprise entre 30°C et 95°C. Une pression d'environ 1 à  $5 \cdot 10^5$  Pa permet de limiter l'évaporation des réactifs.

La durée de cette étape est comprise entre quelques minutes et 48 h, selon la température et la nature du catalyseur ou de l'amorceur utilisé. La dureté ou la rigidité recherchée pour la partie rigide est fonction du taux de réaction de modification chimique et/ou de polymérisation.

En ce qui concerne les réactions chimiques conduisant à une modification structurelle du matériau, les acides et bases de Lewis peuvent servir de catalyseurs. A titre d'exemples, on peut citer les catalyseurs  $\text{BF}_3$ ,  $\text{TiCl}_4$ , les amines, etc...

Pour les réactions de polymérisation conduisant à une augmentation de la densité de réticulation ou à l'obtention de réseaux interpénétrés, les amorceurs de polymérisation radicalaire sont le plus utilisés. A titre d'exemples, on peut citer les peroxydes, les hydroperoxydes, les percarbonates, les couples rédox, les azonitriles etc... Les amorceurs utilisés doivent posséder de préférence une structure chimique adaptée afin de diffuser dans les chaînes du matériau et présenter une durée de demi-vie compatible avec le temps et la température de polymérisation choisis.

L'étape de déprotection de la partie protégée de la lentille, dans le cas de lentilles pré-usinées, ou l'usinage de l'ébauche, permet de faire apparaître une partie souple non modifiée, et une zone rigidifiée.

Le procédé de l'invention de modification structurelle par rigidification sélective décrit ci-dessus permet l'obtention d'implants présentant des parties haptiques à anses de formes géométriques variées, ou des parties haptiques plates ou autres de toute configuration désirée.

Les lentilles sont ensuite placées dans un milieu aqueux afin de provoquer d'une part le gonflement de la partie souple et, d'autre part, éliminer par lavage les produits non réagis.

Le procédé de l'invention sera à présent illustré par des exemples non limitatifs ci-après.

Les lentilles de départ sont des lentilles souples à base de copolymères PMMA-PHMA dont les caractéristiques sont les suivantes:

- teneur en HMA : environ 60 % molaire
- teneur en MMA : environ 40 % molaire
- 10 - diméthacrylate d'éthylène glycol : environ 0.25 % molaire
- en milieu aqueux, le taux de gonflement est de 28 %

Exemple 1

La solution d'imprégnation est composée de 3 ml de chlorure de méthacryloyle. L'imprégnation est réalisée par trempage de la préforme à 15 20°C pendant 4 à 24 h selon l'épaisseur de la partie à rigidifier et la rigidité recherchée.

Exemple 2

La solution d'imprégnation est composée de 3 ml de chlorure de méthacryloyle et 300mg de peroxyde de benzoyle. L'imprégnation est 20 réalisée par trempage de la préforme à 20°C pendant 4 à 24 h selon l'épaisseur de la partie à rigidifier et la rigidité recherchée.

Exemple 3

La solution d'imprégnation est composée de 1.5 ml de méthacrylate de méthyle, 1.5 de chlorure de méthacryloyle et 300 mg de peroxyde de benzoyle. L'imprégnation est réalisée par trempage de la préforme réalisée à 25 20°C pendant 4 à 24 h selon l'épaisseur de la partie à rigidifier et la rigidité recherchée.

Exemple 4

La solution d'imprégnation est composé de 2,7 ml de chlorure de méthacryloyle, 0,3 ml de diméthacrylate d'éthylène glycol et 300 mg de peroxyde de benzoyle. L'imprégnation est réalisée par trempage de la préforme réalisée à 20°C pendant 4 à 24 h selon l'épaisseur de la partie à rigidifier et la rigidité recherchée.

Exemple 5

La solution d'imprégnation est composé de 2,4 ml d'acide acrylique, 0,6 ml chlorure de méthacryloyle, et 300 mg de peroxyde de benzoyle.  
10 L'imprégnation est réalisée par trempage de la préforme à 20°C pendant 4 à 24 h selon l'épaisseur de la partie à rigidifier et la rigidité recherchée.

Exemple 6

La solution d'imprégnation est composé de 2 ml de méthacrylate de méthyle, 0,7 ml d'acide acrylique, 0,3 ml de diméthacrylate d'éthylène glycol et 300 mg d'azo(bis)isobutyronitrile. L'imprégnation est réalisée par trempage de la préforme à 20°C pendant 4 à 24 h selon l'épaisseur de la partie à rigidifier et la rigidité recherchée.

L'étape de modification structurelle par réaction chimique et/ou de polymérisation est réalisée sous atmosphère inerte, à une pression d'environ 20 2.10<sup>5</sup> Pa. La durée de cette étape est comprise entre 4 et 24 heures selon la dureté ou rigidité recherchée et suivant la quantité d'agent d'amorçage de réaction ou de polymérisation présent dans le milieu et suivant la rigidité recherchée pour la partie rigide.

L'étape de protection de la partie souple de la lentille, dans le cas de lentilles pré-usinées, ou l'usinage de l'ébauche, permet de faire apparaître une partie non modifiée restée souple et une zone devenue rigide.

Dans une forme de réalisation, seules les parties haptiques ou les portions dans lesquelles seront formées les parties haptiques sont imprégnées. Dans une variante, des zones de la partie optique jouxtant les 30 parties haptiques peuvent également être imprégnées. De même, une ou plusieurs bandes, par exemple parallèle à un diamètre, voire annulaires,

peuvent être imprégnées, des bandes en alternance avec les premières étant protégées pour qu'elles restent souples. On comprendra que de telles bandes permettent le pliage ou l'enroulement de la partie optique autour des zones restées souples.

5 Ces exemples ne sont pas limitatifs des possibilités que confère la présente invention. De même, l'étape d'imprégnation peut être conduite de sorte que les zones traitées aient une dureté variable, notamment en fonction de la géométrie et de la durée de l'imprégnation.

10 L'homme de l'art comprendra que bien que l'invention ait été décrite et illustrée pour des modes de réalisation particuliers, de nombreuses variantes peuvent être envisagées tout en restant dans le cadre de l'invention tel que défini dans les revendications annexées.

REVENDICATIONS

1. Implant formant lentille intraoculaire pour œil phake ou aphake, comportant une partie optique et une partie haptique, la partie optique étant au moins partiellement en matériau souple et la partie haptique au moins partiellement en matériau rigide, caractérisé par le fait que la structure dudit implant est monobloc.
2. Implant selon la revendication 1, caractérisé par le fait que le matériau rigide de l'implant est une forme modifiée par au moins une voie choisie parmi les réactions chimiques et les réactions de polymérisation du matériau souple constituant les autres parties de l'implant.
3. Implant selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé par le fait que le matériau souple constituant une partie de l'implant est hydrophile.
4. Implant selon l'une quelconque des revendications 1 à 3, caractérisé par le fait que le matériau souple constituant de l'implant est choisi parmi les matériaux polymères et copolymères réticulés.
5. Implant selon la revendication 4, caractérisé par le fait que les matériaux copolymères sont à base de copolymères statistiques méthacrylate de méthyle-méthacrylate d'hydroxyméthyle (MMA-HMA) réticulés par ajout d'un agent multifonctionnel.
6. Implant selon la revendication 5, caractérisé par le fait que l'agent multifonctionnel est le diméthacrylate de diéthylèneglycol.
7. Implant selon la revendication 4, caractérisé par le fait que les matériaux polymères sont choisis parmi les polysiloxanes.
8. Implant selon l'une quelconque des revendications 1 à 7, caractérisé par le fait que la partie optique comporte une ou plusieurs bandes en matériau souple en alternance avec des bandes en matériau rigide.
9. Implant selon l'une quelconque des revendications 1 à 8, caractérisé par le fait que la partie optique comporte une zone en matériau rigide jouxtant la partie haptique et en continuité avec le matériau rigide de la partie haptique.

10. Implant selon l'une quelconque des revendications 1 à 8, caractérisé par le fait que la partie optique est principalement réalisée en matériau souple et la partie haptique principalement réalisée en matériau rigide.

5 11. Implant selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, caractérisé par le fait que la partie haptique est constituée en des anses.

12. Procédé de fabrication d'un implant selon l'une quelconque des revendications 1 à 11, comprenant une première étape de réalisation d'une préforme (ou ébauche) susceptible d'être conformée en une lentille intraoculaire à partir d'un matériau de départ souple monobloc, une étape de conformation de ladite préforme en une lentille intraoculaire caractérisé par le fait qu'il comprend en outre une étape de modification structurelle d'au moins une zone de la préforme destinée à devenir rigide.

13. Procédé selon la revendication 12, caractérisé par le fait que l'étape de modification structurelle comprend une phase d'imprégnation de la (ou des) zone(s) de la préforme destinée à devenir rigide.

14. Procédé selon la revendication 12 ou 13, caractérisé par le fait que l'étape de modification structurelle du matériau de départ comprend au moins une réaction des composés organiques avec le matériau de départ choisie parmi les réactions chimiques et les réactions de polymérisation.

15. Procédé selon l'une quelconque des revendications 12 à 14, caractérisé par le fait que l'étape d'usinage précède l'étape de modification structurelle du matériau de départ.

25 16. Procédé selon la revendication 15, caractérisé par le fait qu'il comporte une étape de protection de la zone de la préforme destinée à rester souple.

17. Procédé selon la revendication 16, caractérisé par le fait qu'il comporte un étape de déprotection de la zone de la préforme destinée à rester souple.

18. Procédé selon l'une quelconque des revendications 12 à 14, caractérisé par le fait que l'étape d'usinage est consécutive à l'étape de modification structurelle.

REPUBLIQUE FRANÇAISE

2779940

INSTITUT NATIONAL  
de la  
PROPRIETE INDUSTRIELLE

RAPPORT DE RECHERCHE  
PRELIMINAIRE

établi sur la base des dernières revendications  
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement  
nationalFA 558763  
FR 9807778

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		Revendications concernées de la demande examinée
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	
Y	EP 0 492 126 A (AMERICAN CYANAMID CO) 1 juillet 1992	1,12
A	* revendications 1,7; figure 1 *	4-6,8, 10,11
Y	US 5 674 284 A (CHANG SHIAO H ET AL) 7 octobre 1997	1,12
	* abrégé *	---
A	EP 0 637 503 A (IOLAB CORP) 8 février 1995	1,12
	* revendications 1,9 *	---
A	US 4 995 879 A (DOUGHERTY ROBERT R) 26 février 1991	1,12
	* colonne 3, ligne 17 - ligne 28; revendications 1,6 *	---
A	EP 0 590 926 A (IOLAB CORP) 6 avril 1994	1,12
	* abrégé *	---
A	US 4 813 956 A (GUPTA AMITAVA) 21 mars 1989	1 12
	* abrégé *	---
		DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CL.6)
		A61F
1	Date d'achèvement de la recherche  5 mars 1999	Examinateur  Kanal, P
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général O : divulgation non-écrite P : document intercalaire		
T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant		

PCT

ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE  
Bureau international



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets <sup>6</sup> : <b>A61F 2/16</b>		A1	(11) Numéro de publication internationale: <b>WO 99/65422</b> (43) Date de publication internationale: 23 décembre 1999 (23.12.99)
(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR99/01482 (22) Date de dépôt international: 21 juin 1999 (21.06.99)		(81) Etats désignés: CA, CN, JP, US, brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).	
(30) Données relatives à la priorité: 98/07778 19 juin 1998 (19.06.98)		FR	Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale.</i>
(71) Déposant ( <i>pour tous les Etats désignés sauf US</i> ): IOLTECH-NOLOGIE-PRODUCTION [FR/FR]; Rue de la Désirée, La Ville en Bois, F-17000 La Rochelle (FR).			
(72) Inventeurs; et (75) Inventeurs/Déposants ( <i>US seulement</i> ): DOLATKHANI, Marc [FR/FR]; ENSCPB Polymer Expert, Avenue Pey Berland, F-33402 Talence (FR). DEFFIEUX, Alain [FR/FR]; ENSCPB Polymer Expert, Avenue Pey Berland, F-33402 Talence (FR).			
(74) Mandataire: CABINET BONNET-THIRION; 12, avenue de la Grande-Armée, F-75017 Paris (FR).			

(54) Title: IMPLANT FORMING BI-MATERIAL SINGLE-PIECE INTRAOCCULAR LENS

(54) Titre: IMPLANT FORMANT LENTILLE INTRAOCCULAIRE MONOBLOC BI-MATERIAUX

(57) Abstract

The invention concerns an implant forming an intraocular lens comprising a central optical part, a globally circular outline, at least partly made of a flexible material and a haptic part, at said optical part periphery, made at least partially of a rigid material. Said implant has a single-piece structure. The implant rigid material is a shape modified by at least one process selected among chemical reactions and polymerisation reactions of the starting flexible material, for example based on PMMA-PHMA, cross-linked by adding a multifunctional agent such as diethyleneglycol dimethacrylate.

(57) Abrégé

Implant formant lentille intraoculaire comportant une partie optique centrale, à contour globalement circulaire, au moins partiellement en matériau souple et une partie haptique, en périphérie de ladite partie optique au moins partiellement en matériau rigide. La structure dudit implant est monobloc. Le matériau rigide de l'implant est une forme modifiée par au moins une voie choisie parmi les réactions chimiques et les réactions de polymérisation du matériau souple de départ, par exemple à base de PMMA-PHMA, réticulés par ajout d'un agent multifonctionnel tel le diméthacrylate de diéthyléneglycol.